



bezoekadres Groeneweg 33, 4223 ME Hoornaar
postadres Postbus 1, 4223 ZG Hoornaar
telefoon 0183 58 38 38
telefax 0183 58 14 80
internet www.giessenlanden.nl
email gemeente@giessenlanden.nl

Datum 27 juni 2011
Verzenddatum
Ons kenmerk
Behandeld door mevr. M. Poirot
Doorkiesnummer 0183 58 38 03
Onderwerp
**Kwestie Afghaanse vluchtelingen
met 1F-status**

Zijne Excellentie de minister voor Immigratie en Asiel, geachte heer Leers,

Tot u wenden zich 11 burgemeesters. Wij spreken onze grote zorg uit over de situatie waarin in onze gemeenten woonachtige Afghaanse vluchtelingen met een 1F status terecht zijn gekomen.

In februari 2000 gaf het ministerie van Buitenlandse Zaken een richtlijn uit waarin de handelswijze rond Afghaanse vluchtelingen die onderdeel hadden uitgemaakt van de Khad/WAD werd toegelicht. Dit werd het, inmiddels veel besproken, ambtsbericht. Het ambtsbericht betekende dat al deze vluchtelingen ambtshalve, vanwege hun deelname aan de Khad/WAD, bestuursrechtelijk de 1F status tegengeworpen kregen en tot ongewenst werden verklaard.

Artikel 1F gaat zoals u weet over de verdenking van oorlogsmisdaden. Het ambtsbericht leidde tot felle protesten omdat het uitging van de groepsbenadering. Zowel in het nationaal alsmede in het internationaal recht is de groepsbenadering onvoldoende om tot strafvervolgning over te gaan. Het Openbaar Ministerie kon derhalve weinig met deze dossiers. In slechts enkele gevallen heeft het geleid tot strafvervolgning omdat er, naast de groepsbenadering ook andere bewijzen voorhanden waren waarop een strafzaak kon aanvangen. Velen van hen zijn echter nooit voor de strafrechter verschenen. Dossiers werden zelfs niet in behandeling genomen.

Bestuursrechtelijk werd wel geprocedeerd. Echter, de bestuursrechter toetst slechts of de asielprocedure goed is verlopen op grond van bestaande regelgeving. Daaronder viel ook het ambtsbericht van 2000. In vele zaken oordeelde de bestuursrechter derhalve dat procedures juist waren doorlopen en bleef de 1F status in stand.

Bestuursrechtelijk is sprake van omgekeerde bewijslast. Dat wil zeggen dat de 1F-er zelf zijn onschuld moet aantonen. Hoe dat moet is echter de vraag, omdat op grond van het ambtsbericht uit 2000 geen individuele toets plaatsvindt, en deelname aan de Khad/WAD als enige beoordelingsgrond geldt. Iemand die dus voor de Khad/WAD gewerkt heeft, kan dus per definitie nooit zijn onschuld aantonen.

Inmiddels zijn er 2 uitspraken van de Rechtbank van 's Gravenhage (22-1-2011, BP6271 en 27-5-2011, BQ6757). In deze zaken achtte de bestuursrechter het ontbreken van een individuele toets onaanvaardbaar.

Op grond van deze uitspraken en de al bestaande twijfel over het effect van het ambtsbericht zijn wij van mening dat u uw beleid ten aanzien van het ambtsbericht uit februari 2000 moet heroverwegen. Gezien het grote belang dat er is voor onze inwoners, is het in dat licht logisch dat u per direct alle vertrekprocedures rond Afghaanse 1F-ers staakt, tot er meer duidelijk is over de effecten van de uitspraak van 22 januari en 27 mei jongstleden.

Mede namens de burgemeesters van de hieronder genoemde gemeenten:

- Apeldoorn, de heer F. de Graaf
- Beemster, de heer H. Brinkman
- Capelle a/d IJssel, de heer J.F. Koen
- Drechterland, de heer R.J.H. van der Riet
- Edam-Volendam, de heer W.J.F.M. van Beek
- Hardinxveld-Giessendam, mevr. M. Wiebosch-Steeman
- Krimpen a/d IJssel, mevr. L. Huizer
- Maastricht, de heer O. Hoes
- Ridderkerk, mevr. A. Attema
- Rotterdam, de heer A. Aboutaleb

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

mevr. E. Boot
burgemeester gemeente Giessenlanden